Vereinigung Bürger fragen nach buerger.fragen.nach@gmail.com www.vbfn.ch https://t.me/Buerger fragen nach



Versand-Datum: 27.06.2024

Mail an:

Frau Bundesrätin Viola Amherd – VBS kommunikation@gs-vbs.admin.ch
Herr Bundesrat Ignazio Cassis – EDA kommunikation@eda.admin.ch
Frau Pascale Baeriswyl https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-76133.html info@eda.admin.ch

CC an:

Damen und Herren Nationalräte Damen und Herren Ständeräte Parteien Diverse Vereine Diverse Medien

Liebe zwangsgebührenfinanzierte Medien: Unsere Informationen dienen nicht dazu, diese zu ignorieren. Bitte nehmen Sie Ihre Verpflichtung wahr und leisten Sie endlich den Beitrag zur umfassenden und ausgewogenen Information. Wir danken Ihnen.

Thema: UN 100 – The Age of Global Enlightenment

Sehr geehrte Frau Amherd, Sehr geehrter Herr Cassis, Sehr geehrte Frau Baeriswyl,

Da der Zukunftsgipfel der UNO, Summit of the Future https://www.un.org/en/summit-of-the-future, im September (2024) quasi vor der Tür steht, haben wir uns mit den unzähligen Dokumenten befasst, die mit diesem Gipfeltreffen in Verbindung gebracht werden können.

Wir nennen nachfolgend die für uns wesentlichen Dokumente:

Our Common Agenda:

https://www.un.org/depts/german/de/oca.html

11 Policy Briefs:

https://www.un.org/en/common-agenda/policy-briefs

Pact for the Future:

https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sotf-co-facilitators-zero-draft_pact-for-the-future.pdf

Wir fragen uns:

- Werden Sie mit der Absicht der Unterzeichnung dieses Zukunftpakt zu diesem Gipfel nach New York reisen?
- Denken Sie tatsächlich im Interesse der Schweizer zu handeln, sollten Sie den Zukunftspakt mit seinen 52 blumigen Aktionen unterschreiben, welcher dazu dient, die Erreichung der Ziele der Agenda 2030 zu beschleunigen?

Weil wir davon ausgehen, dass Sie an diesem Gipfel teilnehmen werden, sind Sie sicher bereits mit dem Dokumenten-Dschungel vertraut. Im Gegensatz zu uns. Wir haben uns offenbar zu lange durch die Diskussion der WHO-Papiere ablenken lassen. Ein Dokument hat bislang unsere besondere Aufmerksamkeit gewonnen, um es nett zu sagen. Im Klartext: Wir sind beim Lesen vom Stuhl gefallen und aus dem Staunen nicht mehr herausgekommen, denn es spiegeln sich hierin die Jahrhunderte alten Ideen der Weltübernahme durch die Freimaurer wider. Wir sprechen konkret vom Dokument "UN 100: The Age of Global Enlightenment" https://bostonglobalforum.org/publications/the-age-of-global-enlightenment/. Zu Deutsch etwa: UN 100: Das Zeitalter der totalen Aufklärung. Dass es inzwischen nicht mehr ohne Registrierung zugängig ist, lässt bereits aufhorchen. Man will offenbar seine "Feinde" kennen. Wir verbreiten es daher bevorzugt über diesen Link: https://archive.org/details/2024-1-27-un-100-plan-to-take-over-the-world.

Kurz zusammengefasst und wie Ihnen bekannt sein dürfte, geht es darin um einen neuen Gesellschaftsvertrag (Bill of Rights), der die Schaffung einer KI-gestützten Weltregierung (KI=künstliche Intelligenz) plant. Es wäre zwar unsere Hoffnung, dass die Zahl 100 auf den 100. Geburtstag der UN hinweisen soll, was noch ein paar Jahre entfernt ist. Aber wir trauen der Sache nicht und gehen davon aus, dass dieses Vorhaben schneller durchgeboxt werden soll bzw. muss, weil sonst zu viele Menschen aufgewacht sind.

Unsere Fragen an Sie sind daher die folgenden:

- Welche Rolle spielt dieser Plan im Zusammenhang mit dem Zukunftspakt (Pact fort he Future)?
- Ist er Teil des Zukunftspakts, dem sich die Mitgliedsstaaten verpflichten oder, besser gesagt, unterwerfen sollen?
- Soll auch dieses Dokument im September auf dem Gipfel verabschiedet werden? Oder wird im Nachhinein getrickst und gesagt, es sei doch klar, dass er ein Bestandteil sei? So wie beim Pariser Klimaabkommen getrickst worden ist.

Wir möchten an dieser Stelle einige Stellen zitieren, um zu präzisieren, was uns zutiefst beunruhigt (Seite 40):

"The Social Contract for the AI Age would create standards for a new international system. It focuses on the conduct of each nation, relations with international business and not for profit entities, and the cooperation of nations. Just as TCP / IP is the platform for communication among internet users, the Social Contract for AI Age is a platform for connection among governments, stakeholders, and private and public institutions.

In short, the Social Contract for the AI Age seeks to build a world where all are recognized and valued, and all forms of governance adhere to a set of values and are accountable and transparent. It is a world where global challenges are met by collective action and responsibility."

Eigene Übersetzung (eigene Hervorhebungen):

Der Gesellschaftsvertrag für das KI-Zeitalter würde Standards für ein neues internationales System schaffen. Er konzentriert sich auf das Verhalten der einzelnen Nationen, die Beziehungen zu internationalen Unternehmen und **gemeinnützigen Organisationen** sowie die Zusammenarbeit der Nationen. So wie TCP/IP die Plattform für die Kommunikation zwischen Internetnutzern ist, ist der Gesellschaftsvertrag für das KI-Zeitalter **eine Plattform für die Verbindung zwischen Regierungen, Interessengruppen sowie privaten und öffentlichen Einrichtungen.**

Kurz gesagt, der Gesellschaftsvertrag für das KI-Zeitalter zielt darauf ab, dass alle Formen des Regierens (eigene Anmerkung: aber eben nicht die altmodische und inzwischen untaugliche Demokratie) einer Reihe von Werten folgen und rechenschaftspflichtig und transparent sind. Es ist eine Welt, in der globale Herausforderungen durch kollektives Handeln und Verantwortung bewältigt werden.

Wenn man denkt, dass kollektives Handeln doch eigentlich gut klingt, sollte man zurück auf Seite 22 gehen:

"Responsibility: Individuals are prohibited from exercising socially disruptive behaviors, such as hacking, disseminating disinformation or online hate. Individuals must contribute to the common good through appropriate taxes and provision of critical personal information (with

appropriate data protection) as, for example, in the collection of census data and voting for public officials."

Eigene Übersetzung (eigene Hervorhebungen):

Verantwortung: Einzelpersonen ist es untersagt, gesellschaftsschädigendes Verhalten an den Tag zu legen, wie Hacken, Verbreiten von Desinformation oder Online-Hass. Der Einzelne muss zum Gemeinwohl beitragen, indem er angemessene Steuern entrichtet und die Bereitstellung wichtiger persönlicher Informationen (mit angemessenem Datenschutz) ermöglicht, wie z. B. bei der Erhebung von Volkszählungsdaten und der Wahl von Amtsträgern.

Anmerkung: Das sind kollektivistische Ideen des Sozialismus und Kommunismus und eigentlich der Schweiz fremd. Bislang jedenfalls.

Und noch ein letztes Zitat (Seite 89):

"Structure of AI-Government National Decision Making and Data Center (NDMD) lies at the core of AI-Government. NDMD is the "brain" that supports AI decision-making and is a signature feature AI-Government. IT would link to all units of government and would collect data from ministries, departments, sub-national governments, cities and towns, schools, and other administrative units. NDMD would serve as the basis for automated public service functions. IT would be a broad-based support system for public sector decision-making."

Eigene Übersetzung (eigene Hervorhebungen):

Struktur der Al-Regierung

Das Nationale Zentrum für Entscheidungsfindung und Daten (NDMD) ist das Herzstück der KI-Regierung. Das NDMD ist das "Gehirn", das die KI-Entscheidungsfindung unterstützt und ein charakteristisches Merkmal der KI-Verwaltung ist. Es ist mit allen Regierungsstellen verbunden und sammelt Daten von Ministerien, Abteilungen, subnationalen Regierungen, Städten und Gemeinden, Schulen und anderen Verwaltungseinheiten. NDMD würde als Grundlage für automatisierte öffentliche Dienstleistungen fungieren. Die IT wäre ein breit angelegtes Unterstützungssystem für Entscheidungsfindung im öffentlichen Sektor.

Es kommt noch besser auf Seite 94:

"Social Value Reward (SVR) System. This system would provide a way for citizens to track their contributions to society, as well as a way for society to acknowledge those contributions. It would allocate reward based on citizens' adherence to norms such as their dedication and their innovative, creative contributions. It stands in sharp contrast to China's "social credit" system, which is a mechanism of state control. Based on a blockchain system, SVR would not have government input or be accessible by government. Reward would be allocated by civic-minded non-governmental organizations. The system is used to recognize and honor citizens for their contributions to society. Punitive action is prohibited. SVR would also permit citizens to evaluate the leaders of governmental institutions, governments, non-government organizations and firms for their contributions to society."

Eigene Übersetzung (eigene Hervorhebungen):

Soziales Belohnungssystem (SBS)

Dieses System würde den Bürgern eine Möglichkeit bieten, ihren Beitrag zur Gesellschaft zu verfolgen und diese Beiträge zu würdigen. Es würde Belohnungen zuweisen, die auf der Einhaltung von Normen, wie zum Beispiel ihr Engagement und ihre innovativen, kreativen Beiträge. Es steht in scharfem Kontrast zu Chinas Sozialkredit-System, das ein Mechanismus der staatlichen Kontrolle ist. Auf der Grundlage von einem Blockchain-System würde das SBS nicht von der Regierung beeinflusst oder Regierung zugänglich sein. Die Belohnung würde von zivilgesellschaftlich orientierten Nichtregierungsorganisationen vergeben. Das System dient der Anerkennung der Bürger für ihren Beitrag für die Gesellschaft. Strafrechtliche Massnahmen sind verboten. Der SBS würde es Bürgern auch ermöglichen, die Leiter von staatlichen Institutionen, Regierungen, Nichtregierungsorganisationen und Firmen für ihren Beitrag zur Gesellschaft zu bewerten.

Wir fassen zusammen: Das Dokument "The Age of Total Enlightenment" enthält visionäre und konzeptionelle Vorschläge zur zukünftigen Rolle der Vereinten Nationen, einschliesslich der Idee einer KI-Weltregierung.

Unsere Anmerkungen:

- Wenn wir Schweizer meinen, dass wir einen neuen Gesellschaftsvertrag brauchen, dann entwickeln wir diesen selbst. Wir brauchen dazu weder die UNO, noch die NGOs von Bill Gates und George Soros.
- Wir haben nicht den Eindruck, dass die Schweizer, auch wenn sie mit der Regierung unzufrieden sind, lieber eine KI-Regierung hätten. Zumal sie dann gar nicht wüssten, wer die KI trainiert. Dass sie im obigen Dokument auf die "Wahrheiten" der Agenda 2030 trainiert wird, wird noch nicht einmal verheimlicht.
- Wir spüren keine Notwendigkeit, ein Sozialpunktesystem (auch wenn die UNO das chinesische System vorgeblich nicht einführen will) einzuführen, das uns zu gehorsamen Untertanen erzieht.
- Wir sehen keinen Vorteil, uns von der KI überwachen und massregeln zu lassen. Wir sind noch immer zu eigenständigem Denken und Handeln in der Lage. Und das wollen wir auch bleiben.
- Einen Gesellschaftsvertrag nach den Ideen von Rousseau, der nicht mit uns verhandelt worden ist und den wir, die Schweizer Bürger, nicht unterzeichnen werden, betrachten wir als unwirksam.

Die drei letzten Fragen an Sie:

- Ziehen Sie in Erwägung, einen solchen Gesellschaftsvertrag zu unterstützen und wenn ja, warum?
- Wenn Sie diesem Plan zustimmen, wann gedenken Sie, die darin beschriebenen Ideen mit uns, dem Souverän, zu diskutieren?
- Warum wurde dieses Thema, das seit 2021 in den Zirkeln der UNO diskutiert wird, nie in den öffentlichen Raum (der Schweiz) gebracht? Kann es sein, dass man dann zugeben müsste, dass es primär um die Abschaffung der Nationalstaaten bzw. zunächst um die Abschaffung ihrer Souveränität geht?

Es bleibt nicht mehr viel Zeit bis zu dem Gipfel in New York. Wir bitten Sie um eine baldige Antwort.

Freundliche Grüsse Vereinigung Bürger fragen nach



Wir stellen unsere Fragen auch für die Mitglieder von:







